



FACULTAD DE  
ODONTOLÓGIA  
UNIVERSIDAD DE CHILE

CEVEO

## ESTANDARIZACION DE CRITERIOS PARA EVALUACION DE RESUMENES PARA TRABAJOS Y PROYECTOS DE INVESTIGACION

CATEGORIA	4 puntos	3 puntos	2 puntos	1 punto
Responde a esquema de método científico	Presenta estructura bien definida con definición de un problema, hipótesis, objetivos, metodología y resultados.	Presenta claramente un problema, con estructura parcial del método.	No presenta un esquema lógico, la secuencia del método es poco coherente.	No presenta la estructura del método científico (es un relato, ensayo, revisión de casos, revisión bibliográfica).
Relevancia de la pregunta de investigación	Es una pregunta de gran relevancia en el tema que aborda.	Es una pregunta importante pero no aplica en el contexto del tema que aborda.	La pregunta no aporta a la investigación existente del tema que aborda.	La pregunta no aplica en el contexto del tema que aborda.
Pertinencia del tema con respecto a la convocatoria	El tema se ajusta completamente a la temática de la convocatoria, aportando con nuevo conocimiento.	El tema se ajusta completamente a la temática de la convocatoria.	El tema se ajusta parcial o indirectamente a la temática de la convocatoria.	El tema NO se ajusta a la temática de la convocatoria.
Título	Transmite por sí mismo el elemento central de la investigación.	Transmite idea general de la investigación.	Transmite idea difusa de tema a investigar.	No hay coherencia entre título y contenido de la investigación.
Resumen	Contiene en forma integral y acotada la investigación.	Contiene parcialmente los elementos de la investigación.	Contiene parcialmente los elementos de la investigación, superando el	No contiene la información de la investigación.



			límite de caracteres.	
Objetivos	Describe en forma precisa el objetivo general con un máximo de tres objetivos específicos.	Describe en forma parcial el objetivo general y/o los objetivos específicos.	No hay coherencia entre el objetivo general y los objetivos específicos.	No hay claridad en los objetivos de la investigación.
Metodología, Materiales y Métodos	Emplea una metodología coherente y acorde al problema abordado.	Describe parcialmente la metodología utilizada en la investigación.	Emplea una metodología no acorde al problema abordado.	No describe la metodología.
Resultados (TI) Resultados esperados (PI)	Los resultados son coherentes con los procesos y datos descritos en la investigación.	Los resultados son parcialmente coherentes con los procesos y datos descritos en la investigación.	Los resultados responden a la pregunta de investigación, pero no presentan sustento estadístico.	Los resultados no responden a la pregunta de investigación.
Conclusiones (TI)	Responde en forma integral la pregunta de investigación.	Responde en forma parcial y ordenada la pregunta de investigación.	Responde en forma parcial /difusa la pregunta de investigación.	Las conclusiones no responden al planteamiento del problema.
Redacción	No hay errores de gramática, ortografía o puntuación.	Casi no hay errores de gramática, ortografía o puntuación.	Unos pocos errores de gramática, ortografía o puntuación.	Muchos errores de gramática, ortografía o puntuación.



FACULTAD DE  
ODONTOLOGÍA  
UNIVERSIDAD DE CHILE

CEVEO

Puntaje máximo resumen categoría 'trabajo de investigación' 40 puntos.

Puntaje máximo resumen categoría 'proyecto de investigación' 36 puntos.

### ESTANDARIZACION DE CRITERIOS PARA LA EVALUACION DE PRESENTACIONES EN FORMATO DE POSTER: TRABAJOS Y PROYECTOS DE INVESTIGACION

CATEGORIA	4 puntos	3 puntos	2 puntos	1 punto
Ilustraciones y diagramas	Ordenados, precisos, aportan al entendimiento global de la información presentada.	Ordenados, pero poco precisos. Aportan parcialmente al entendimiento global de la información presentada.	Desordenados e imprecisos. Aportan parcialmente al entendimiento global de la información presentada.	Desordenados e imprecisos. No aportan al entendimiento de la información presentada.
Presentación poster	El autor transmite de forma ordenada, coherente y precisa la investigación, permitiendo un correcto entendimiento y el intercambio de ideas.	El autor transmite de forma ordenada, pero imprecisa la investigación, permitiendo un parcial entendimiento e intercambio de ideas.	El autor no logra transmitir de forma coherente su investigación. El intercambio de ideas se hace difícil.	El autor no maneja aspectos básicos de la investigación que desea presentar. No es posible el intercambio de ideas.